

**А. В. Корзун,  
МГИРО, г. Минск, Беларусь**

## **О МОТИВАЦИИ УЧАЩИХСЯ К ОСОЗНАННОМУ ВЫБОРУ ТЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Одним из достаточно спорных моментов в содержании любого учебного курса, построенного на базе ОТСМ-ТРИЗ является вопрос о том, какой минимальный объем информации из классической ТРИЗ должен войти в этот курс. В нашем случае мы будем рассматривать курс специального предмета в педагогическом колледже – курс по педагогике.

Воспитательный аспект в учебном курсе, построенном на базе ОТСМ-ТРИЗ, предполагает формирование готовности к созидательной творческой деятельности, что невозможно без умения руководствоваться базовыми положениями ТРТЛ в личной практике. Несмотря на то, что некоторые вопросы по ЖСТЛ рассматривались со студентами в начале курса обучения, и реализовывались исследовательские проекты по анализу биографических данных выдающихся педагогов и мыслителей, этого было все же недостаточно. В большинстве случаев срабатывал нежелательный эффект линейного обучения: «тема пройдена и забыта». И ориентиров на то, как те или иные педагогические подходы влияют на формирование качества творческой личности ребенка, по факту также оказалось недостаточно.

Исходя из этих соображений во время эксперимента в Минском педагогическом колледже (1995-2005) учащимся 3 курса при выборе темы исследования для курсовой работы мы предлагали ориентироваться на некоторые признаки достойной цели.

Вопросы: «Как выбрать тему исследования?», «Возможно ли в учебном процессе серьезное и значимое исследование?» непременно возникают в тот момент, когда приходит время вплотную заняться выпускной работой.

В традиционной системе педагогического образования эти вопросы не ставятся. Есть обязательный список тем, утверждаемый 1 раз в 2-3 года. К этим темам прилагается список литературы, а зачастую и готовый план изложения материала. Требование к работе – реферативный характер. Такая работа по сути своей исследованием не является. И редко в полной мере удовлетворяет интересы учащихся.

Мы предложили взглянуть на тематику курсовой работы с позиции некоторых признаков (характеристик) Достойной Цели.

В качестве примеров приведем некоторые выполненные и получившие оценку работы участников проекта «Педагогика творчества».

**Новизна.** Интересны те работы, которым нет аналогов. Вот некоторые темы, с которыми учащиеся сами приходили к научным руководителям:

- «Формирование системного мышления у дошкольников в процессе ознакомления с окружающим» (Л. Петрович, 1995),
- «Влияние компьютерных игр на формирование интеллекта дошкольника» (М. Цалей, 1996),
- «Предпосылки формирования Творческой Личности в условиях массового дошкольного учреждения» (Т. Орлова, 2003),
- «Влияние неблагоприятной экологической обстановки, вызванной последствиями аварии на Чернобыльской АЭС на умственное развитие дошкольников» (О. Давыденко, 2004),
- «Дидактическая игра как средство дифференцированного обучения мальчиков и девочек в дошкольном учреждении» (Е. Прищеп, 2004).

**Перспективность.** Работа интересна и в том случае, когда продолжает исследование, начатое учащимися прошлых лет. Так Д. Ванжа (В-44,) продолжила изучение вопроса о влиянии компьютерных игр на форматирование детского интеллекта. А. Сеницына (В-41, 2004) продолжила изучение возможностей формирования системного диалектического мышления у воспитанников детских домов (частная проблема в рамках темы дипломной работы Н. Лыковой «Проблема формирования интеллекта у воспитанников детских домов», 1998)

**Еретичность.** Необычность, высокая степень новизны проблемы может вызывать непонимание и даже неприятие со стороны людей с консервативными взглядами. Но ведь все новое когда-то казалось еретичным и даже бессмысленным. Многие работы с такими целями было сложно оценивать экспертному совету на конкурсе курсовых работ именно из-за разного отношения членов совета к новым направлениям.

**Общественная полезность.** Разве может учащийся, у которого еще мало опыта самостоятельной работы, создать нечто «общественно полезное»? Т. Демушкина (2002) подняла вопрос о разработке технологии синтеза сказочных задач для использования в дидактическом процессе, дала педагогам способ самостоятельного создания таких задач [1]. О.Верещако (2003), работая над проблемой формирования навыков осознанной классификации у детей дошкольного возраста, разработала алгоритм, помогающий самостоятельно создавать игры по обучению данному навыку [3]. З. Ковалькова (2003) предложила подход к самостоятельному созданию картотек творческих заданий на примере заданий по формированию у детей дошкольного возраста умения оценивать проблемные ситуации с разных точек зрения. О. Зинкевич (2003) занялась изучением вопроса о том, как педагоги массовых дошкольных учреждений понимают наличие педагогических проблем в их деятельности, а также приняла участие в разработке технологии обучения анализу педагогических проблем в системе профессионального

образования[2]. К. Новикова и Т. Миранович (2004) создали дидактический материал, адаптировали и изучили на практике возможность использования системы развивающих игр «Хоровод сказок» Н. А. Козыревой (работа выполнялась в рамках сотрудничества с автором развивающего комплекса).

**Индивидуальность.** Практика проведения конкурсов курсовых работ показывает, что «отсутствие конкуренции» делает работы более заметными, привлекающими внимание. Общее заблуждение – легче писать работу по той проблеме, по которой есть много литературы. Если рассматривать курсовую работу как реферат, то легче. Но если подходить к ней, как к исследовательскому проекту, то наоборот.

### **Некоторые результаты конкурсов курсовых проектов в 1996-2004 годах.**

**1996 год.** Курсовая работа И. Дергай «Инвариантность наглядности в дошкольной дидактике» допущена к защите в качестве дипломного проекта и оценена на «отлично». Практический результат – 7 авторских многофункциональных пособий с методикой их использования в учебно-образовательном процессе дошкольного учреждения.

*Перспективность темы* – разработка направления продолжена в период обучения автора в педагогическом университете, а также направление явилось основной начала профессиональной карьеры: выпускница открыла частный Центр раннего развития детей, работа в котором осуществлялась посредством использования созданных пособий.

**2002 год.** Курсовая работа Т. Демушкиной «Конструирование творческих задач на основе сказочного сюжета» заняла третье место в конкурсе курсовых работ, а статья «О проблеме синтеза и решения творческих задач на основе сюжетов сказок с детьми дошкольного возраста» получила специальный приз «За научную добросовестность» V ежегодной международной научно-практической конференции «Развитие творческих способностей детей с использованием элементов ТРИЗ».

*Перспективность темы:* тема была продолжена в 2005 году А.Сорока на материале древних мифов.

**2003 год.** Курсовая работа О. Верещако «Обучение детей дошкольного возраста навыкам осознанной классификации объектов материального мира» получила второе место в конкурсе курсовых проектов, а практическим итогом дала 25 авторских игр по формированию у дошкольников классификационных умений.

*Общественная полезность* – игры вошли в содержание методического пособия для педагогов дошкольных учреждений А. Корзун и С. Кишко «Экологическое воспитание детей среднего и старшего возраста средствами ТРИЗ-педагогика» [5].

**2003 год.** Курсовая работа З. Ковальковой «Система творческих заданий по формированию у старших дошкольников умения анализировать проблемные ситуации» получила первое место в конкурсе курсовых проектов [4].

*Практический выход* – картотека игровых тренингов, формирующих навыки мышления, необходимые для работы с проблемами.

**2004 год.** Курсовая работа К. Новиковой и Т. Миранович «Авторская система развивающих игр «Хоровод сказок» Н. А. Козыревой как инструмент формирования сильного мышления и управляемого воображения дошкольников» получила положительный отзыв автора игр Н.А. Козыревой и первое место в конкурсе курсовых проектов. Работа передана в фонд ЧОУНБ в электронном формате.

#### **Примечания:**

1. *Демушкина, Т. А.* О проблеме синтеза и решения творческих задач на основе сюжетов сказок с детьми дошкольного возраста / Т. А. Демушкина // Развитие творческих способностей с использованием элементов ТРИЗ: материалы V международной научно-практической конференции, Челябинск, 24-26 июня, 2002/ИИЦ «ТРИЗ-инфо». – Челябинск, 2002.
2. *Зинкевич, О. В.* О необходимости обучения технологии анализа проблем в системе педагогического образования / О. В. Зинкевич, А. В. Корзун // Педагогические технологии. – 2004. – 4.
3. *Верещако, О. В.* Обучение детей дошкольного возраста навыкам осознанной классификации объектов материального мира / О. В. Верещако // Развитие творческих способностей с использованием элементов ТРИЗ: материалы VI международной научно-практической конференции, Челябинск, 24-26 июня, 2003/ИИЦ «ТРИЗ-инфо». – Челябинск, 2003.
4. *Ковалькова, З. Н.* Система творческих заданий по формированию у старших дошкольников умения анализировать проблемные ситуации / З. Н. Ковалькова // Развитие творческих способностей с использованием элементов ТРИЗ: материалы VI международной научно-практической конференции, Челябинск, 24-26 июня, 2003/ИИЦ «ТРИЗ-инфо». – Челябинск, 2003.
5. *Корзун, А. В., Кишко, С. В.* Экологическое воспитание детей среднего и старшего дошкольного возраста средствами ТРИЗ-педагогики. Мозырь: ООО ИД «Белый Ветер», 2003.
6. *Корзун, А. В.* Общая характеристика проекта «Педагогика творчества» / А. В. Корзун // Педагогические технологии. – 2004. – 4.