

КУЛЬТУРА ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА

Кишко Светлана Васильевна, зам. зав. ДДУ №519

Минск, Беларусь

Изменения в развивающемся дошкольном учреждении происходят не хаотично, а прогнозируются участниками образовательного процесса, что требует от педагогов определенных управленческих способностей, в том числе проектировочных умений.

В дошкольном образовании в Республике Беларусь в настоящий момент проектной деятельности педагогов уделяется большое внимание, т.к. это эффективное средство стимулирования исследовательской функции педагогов. Проектную деятельность разные педагоги используют с разными целями. Для одних это способ получить государственные субсидии для развития своих исследовательских направлений (это касается только столичных педагогов, где городскими властями ежегодно выделяются гранты для ведения исследовательских проектов). Для других – способ решения профессиональных проблем. В нашем случае мы рассматриваем проектную деятельность педагога как один из методов развивающего обучения и самообразования; направленный на воспитание культуры педагогического исследования, умений постановки проблемы, сбора и обработки информации, анализа полученных результатов. Т.е как средство решения профессиональной проблемы методиста.

Упрощённость и обобщённость стандартов дошкольного образования несут в себе нежелательный эффект – порой у взрослых не вырабатывается привычки к постоянной работе с новой информацией. Проектный же подход способствует развитию креативности и логического мышления педагогов. Если проектная деятельность педагога носит не только значимую цель для него, как профессионала (например, изучение методов и приемов ОТСМ-ТРИЗ-педагогике), а решает общие задачи дошкольного учреждения, то она способствует качественному решению поставленных годовых задач в учреждении на всех возрастных уровнях у дошкольников, участию в данной работе всех представителей педагогического процесса, формированию системного видения решаемой проблемы.

В дошкольном учреждении планируются годовые задачи, реализация которых зависит, как от коллектива в целом, так и от отдельно взятого педагога в конкретной группе. В педагогической практике иногда происходит следующее: годовые задачи ДУ носят для конкретных педагогов весьма отвлеченный характер, т.к. педагог в своей возрастной группе прежде всего реализует содержание базисной программы. Над годовыми задачами работают те воспитатели, которые готовят отчетные материалы к различным методическим мероприятиям. В структуре профессиональной компетентности педагога наряду с другими выделяют технологическую составляющую. В ее содержание входят:

- знание технологий, методов, средств, форм деятельности и условий их применения;
- умение творчески применять эти знания, т.е. использовать их в новых изменяющихся условиях;
- умение проектировать воспитательно-образовательный процесс;
- умение анализировать эффективность и результаты своей деятельности.

Предположим, воспитатель определяет, что он хочет внедрить в практику своей работы новую для него технологию, например, как в нашем случае, ОТСМ-ТРИЗ. Объективно, он прошел хорошие целевые или авторские курсы повышения квалификации по данной проблеме. Педагог обладает знаниями, но, субъективно, теряется в потоке задач, которые необходимо реализовать в конкретных условиях своего дошкольного учреждения, а также в массиве информации, которая для него имеет высокий уровень новизны.

Определим, спектр задач педагога на рабочем месте:

- решение годовых задач ДООУ в процессе воспитательно-образовательного процесса;
- планирование: календарное и перспективное, в конкретном возрастном диапазоне дошкольников;
- применение полученных знаний по новой технологии в педагогической практике, функциональное совершенствование профессиональных навыков (возникает проблема - знаний много, практики применения нет или она незначительная);
- применение полученных знаний в условиях, когда твой напарник по группе не владеет новой технологией и не мотивирован ею овладеть;
- анализ эффективности своей деятельности.

Знание технологии, условий ее применения носит весьма теоретический характер. Встает сложность вписывания методов в устоявшееся тематическое перспективное планирование. Следует заметить, что традиции дошкольного звена в Республике Беларусь диктуют необходимость именно тематического подхода при планировании.

Типовое решение, применяемое многими практиками на этом этапе – использование привлекательных игр и тренингов, с которыми они познакомились на курсах. Причём не всегда целевая установка используемых тренингов соответствует задачам программного содержания занятия.

На этапе послекурсовой подготовки должна произойти интеграция проектировочных и технологических умений.

Проектная деятельность, как никакая другая, позволит педагогу решить ряд организационных вопросов внедрения новой для него технологии, так как предполагает деятельностно-процессуальный подход к организации воспитательно-образовательного процесса.

Потребность в проектировании возникает, когда осознается необходимость перехода к прогностической модели образовательной системы, что

предполагает систему перспективных целей, конкретизируемых задачами каждого этапа проекта.

Проектная деятельность предполагает получение функционального практического материала. Легче всего этого достичь, целенаправленно внедряя в свою практику отдельные методы или приёмы (на этом строятся карточки развивающих тренингов), или занимаясь отдельно взятой методикой, чаще всего речевой. Мы имели такой опыт, когда на уровне годовых задач весь коллектив занимался внедрением методики обучения творческому рассказыванию по картине И.Н. Мурашкови «Картинка без запинки» и анализу смысла литературных произведений через адаптивный вариант методики того же автора «Сказка, отворись» (обе методики использовались в адаптированном для работы с дошкольниками варианте).

При таком подходе стало ясно, что теряется технологичность. Учитывая, что в этих методиках задействованы разные методы ТРИЗ-педагогике, есть потребность в формировании навыков применения этих методов не только на обозначенном содержании. Педагоги сами пришли к осознанию необходимости комплексного использования разных методов (тем более, что на базе нашего детского сада в своё время прошёл авторский семинар Т.А. Сидорчук и весь коллектив получил представление о возможностях ОТСМ-ТРИЗ-педагогике. Дальнейшее обучение строилось через систему консультирования и согласования подходов при организации практики студентов педагогического колледжа, обучавшихся в рамках экспериментального проекта «Педагогика творчества»). Однако при этом большая часть методов использовалась в упрощённом виде. Так, системный оператор и эвритм использовались, в основном, для систематизации представлений о знакомых детям объектах. При этом из поля зрения выпадала необходимость учить детей работе с проблемами, как минимум – анализу прогнозных задач.

Чтобы решить эти проблемы, мы ввели в ДОО проектную деятельность каждого педагога как обязательный компонент. Выбор темы и содержания определялся уровнем квалификации педагога, сферой его интересов, а также особенностями возраста детей. При выборе темы проекта первостепенную роль играли годовые задачи ДОО. В нашем случае это была прежде всего задача воспитания гражданственности и патриотизма у детей через системный подход к ознакомлению с окружающим миром. Обязательным условием содержания мы обозначили выход на решение проблем.

Темы проектов определились следующим образом:

1. Прикладное искусство Белоруссии (история возникновения элементов белорусского декоративно-прикладного искусства, история белорусской игрушки, белорусский орнамент в одежде, бытовых предметах).
2. Нравственные ценности в белорусской народной сказке.
3. Флора и фауна Белоруссии (для младших групп).
4. Символика Республики Беларусь.

5. Минск – столица Республики Беларусь.

Работа над проектом включает:

1. Выбор проблемы (темы).
2. Составление плана работы на учебный год (по месяцам определяется цель и задачи, объекты для изучения, виды деятельности и используемые методы, предполагаемый результат).
3. Анализ полученных результатов, выводы и формулировка задач работы на следующий год.
4. Приложение конспектов занятий или их протоколов по основным шагам проекта.
5. Приложение детских работ.

Примерный алгоритм работы по теме проекта «Государственная символика» (группа детей 5-6 лет):

1. Собираем копилку «Государственная символика» (флаги, гербы разных стран или родной страны в прошлом). Копилка собирается совместно с детьми и родителями. Принимаются любые изображения (вырезки, открытки, рисунки).
2. Анализ признаков объектов символики (флагов и гербов): цвет, графические элементы), составление классификаций по этим признакам.
3. Вывод: сходные признаки имеются в символике стран со сходной культурой, географическим положением.
4. Создание у детей информационного поля по истории развития символики родной страны: знание значения элементов, символический смысл цвета, общее представление о той исторической ситуации, в момент которой происходила смена символики.
5. Построение прогноза: может ли изменится символика нашей страны и почему?
6. Практический выход: рисунки детей: какой мы знаем символику республики Беларусь, какой может стать символика нашей страны (по итогам построения прогноза).

Выводы:

Внедрение проектной деятельности в педагогическую практику дошкольного учреждения позволило:

1. Эффективно и многогранно решать годовые задачи ДОО исходя из возраста дошкольников, включив в процесс всех педагогов.
2. Целенаправленно, комплексно и адекватно возраста детей использовать разные методы ОТСМ-ТРИЗ-технологии во всех группах, что и определило системный подход к решению образовательных и воспитательных задач.

3. Совершенствовать навык анализа эффективности результата деятельности у педагогов (цель – задачи – последовательность и усложнение содержания изучаемого материала – оправданность выбора методов в разных видах деятельности).

4. Кроме того, мы заметили, что, работая в проектном режиме, педагог, так или иначе, выстраивает руководство детской деятельностью как исследовательским проектом, что формирует навыки исследовательской деятельности у детей дошкольного возраста.